





Սկիզբը՝ 2-րդ էջում:

Կայարանի առաջին գծում կանգնած էր ապրանքատար գնացքը...

Յիշում եմ նաև, որ մենք՝ յաշարացիներս, երբեք տան դռները չէինք կողպում...

Տատիկա՝ Մարթա Մարգարիտի (Սարգսյան) ինչ ուտելիք պահեստավորում էր...

Ստույգ չէ, հայացած չէ: Եթե երեխան մահանում էր դեռ չկնքված...

Յիշում եմ՝ նոր ծնված երեխային տատիկս չէր բողբում...



Վարդուհի Խաչիկյանն իր համադասարանցիների և ուսուցիչների հետ 1950թ., Յաշարայի N1 հայկական դպրոց, 8-րդ դասարան:

Ստույգ չէ, հայացած չէ: Եթե երեխան մահանում էր դեռ չկնքված...



Յայրը՝ Խաչիկ Խաչիկյանը, մայրը՝ Յայկանուշ Յանուկյանը:

Սոր տարին մեզ համար սովորական տոն չէր, մեկ շաբաթ առաջ քունջ ու պուճախ մաքրում էինք...

յան տնից որևէ մեկին տատիկս ուղարկում էր...

տոնը շնորհավորե՛ր՝ տալով նվերներ, գունար: Երեկոյան նա գաղտնի պահում էր...

Սոր տարվա երեկոյան անկողնու տակ դնում էինք դանակ...

Երեկոյան տատիկս ինձ հետ պայմանավորվում էր, որ առավոտ շուտ պատը կթրխկացնի...

- Մուկ, ինչո՞ւ ես թրխկացնում:
Իսկ նա թե՛
- Յիվանդություն եմ թրխկացնում:
Ես թե՛
- Ի՞նչ ես անելու,-

առում էր՝
- Սև ծովն եմ անցկացնելու:
Այսպես շարունակվում էր 15-20 րոպե...

Ես շատ աշխույժ երեխա եմ եղել, ծնողի ապտակ չստացած: Միթե հավաքողը ես էի...

Իմ տատիկը գիտեր վախեցածներին բուժելու աղոթքը: Այսպես՝ լաչակի մի ծայրը դնելով...



Մարթա Խաչիկյանը (Մինասյան) 100 տարեկանում՝ 1957թ.

դնում էր լաչակի ծայրին, ձեռքը ուղիղ դնում էր վախեցածի ձեռքի վրա...

Այս արարողությունը կրկնում էր այնքան ժամանակ, որ ձեռքի մատներն ու լաչակի ծայրը հավասարվեին...

Այս բոլորը կրկնվում էր յոթ անգամ, երբեմն առաջին աղոթքից հետո իրենց լավ էին գգում ու չէին գալիս:

Բժշկում էր նաև գորտնուկները: Այս դեպքում նորալուսնի երկրորդ շաբաթվա չորեքշաբթի օրը...

Տատս նստեցնում էր, ասում «Յայր մեր», աղոթում, վերցնում էր թելը, աջ ձեռքը դնում գորտնուկի վրա...

Այդպես բուժեց նաև ինձ. ձեռքերիս վրա կային հարյուրավոր մեծ ու փոքր գորտնուկներ...

Տատիկս ապրեց 120 տարի, ով տեսնում էր ինձ հարցնում էր՝ հլա սա՞ղ է: Ինքը նույնպես օրորեցի էր...

ԺԵՆՅԱ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Պատմական գիտությունների թեկնածու

Սկիզբը NN 61-62-ում

Պ աղեստիցում ևս գոյություն է ունեցել մի հատուկ ծիսակատարություն, որը կոչվել է Pesach - necax - կարգություն: Այդ ծեսը տեղի է ունեցել Կաղ կոչվող տաճարում...

Յամշենական պարերից ամենատարածվածը թեք և Յուխտ քանդարա պարերն են, որոնք կապ ունեն Թամարգա, Թոմարգա, Տունարգա, հայաբնակ տեղավայրի հետ...

ՊԱՐԸ ՀԱՄՇԵՆԱՅԱՅԵՐԻ ԾԻՍԱԿԱՆ ԱՐԱՐՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՆԵՐՔՆԻՄԱՍ

Ծափիզ քարը, որին տալիս են Ալմաջուղ, Բիր էլմաջուղ կամ Բիր այլմաջուղ alma - խնձոր բառից տարածված պարերից է: Պետք է ենթադրել, որ այս անուններով պարերը համշենցիների մեջ կապվում են խնձորի խորհրդանշական գործածության հետ...

Սարի կրզ, Սալլանա, Յոմի քար, Խսոլմենձա կամ Յեդիրդոնա խառը կազմով կատարվող պարեր են: Յոդվածի ծավալը չընդլայնելու համար նրանց վերլուծությունը թողնում ենք հետագային: Կան նաև աղջիկների կատարմամբ հարսանեկան մի քանի պարեր, որոնք կատարվում են տարբեր ծեսերի ժամանակ: Եթևն պարագետ Սրբ. Լիսիցյանը հայկական ժողովրդական պարային ֆոնդի ակունքների մասին խոսելիս վերլուծության է ենթարկում թռչնապարերի տեսակը և եզրա-

կացնում է, որ նրանք (հատկապես շորորածն թռչնապարերը) ձևավորվել են բնությանը, կենդանիների ու թռչուններին նմանակող, օրորվող, շորորվող շարժումներից: Դրա մեծագույն ապացույցը համարում է հայերեն լեզվում պահպանված կարթավ տերմինը և նրանից ածանցված կարթավել, կարթալիչ, կարթավուհի, կարթավարան հավաքչական բնութագիր ունեցող տերմինները, որոնք բոլորն էլ խիստ խոսուն են<sup>16</sup>:

Կարթավել - պարել տերմինը վկայում է, որ այն վերաբերվում է ոչ թե մի պարի, այլ մի ընդհանուր պարատեսակի: Պահպանվել է նաև մի թռչնանուն՝ սօրօրիկ<sup>20</sup> որն ըստ Ստ. Մալխասյանի երեկույն, շորորալու հատկանիշ ունեցող կարթավի մի տեսակ է: Այսօր իհարկե նմանողական պարերի համար դժվար է ասել, թե կոնկրետ որ կենդանուն, թռչնի կամ բնության երևույթն են նմանակում: Սակայն պարզ է, որ թռչնապարերը ձևավորվել են հենց այդ շարժումներից: Ինչպես տեսանք համշենական պարերի զգալի մասն իր կառուցվածքով,

բովանդակությամբ ծիսական թռչնապարեր են և կատարվում են նախ հարսանեկան արարողությունների ժամանակ, ապա և նախնիների հիշատակության տոներին: Իրենց բովանդակությամբ և կառուցվածքով նախնիների պաշտամունքի հետ կապված արարողությունների հիմնականները միաստն են: Դա կարելի է բացատրել նաև հայերեն հավ բառով, հոգնակիում հավք, որոնք հայոց մեջ ունեն տոտեմ, նախնի, ցեղապետ, նաև ու պապ, պապ ու տատ նշանակությունը: Եթե հավ բառացիորեն նշանակում է տնային որոշակի թռչուն, ապա հավքն արդեն իր մեջ ընդգրկում է բոլոր տեսակները: Յայոց լեզվում գործածվում է նաև հավ առնել բանաձևը, որ նշանակում է սկիզբ առնել: Այսպիսով հավքերը նախնի են, սկիզբ, որի համար էլ բոլոր արարողությունների մեջ Թռչնապարերը դարձել են ծեսի հանգուցալուծում: Դա հաստատվում է նաև նրանով, որ Յայաստանի շատ գավառներում մինչև օրս պահպանվել են տարբեր թռչունների անուններ կրող պարեր, ինչ-

պես օրինակ Կոնգավեն, Կոնգոցի, Խազ-խազ, Դազ-դազի, Թավուխ պարի, Յավկու - Խավկու պար և այլն<sup>21</sup>: Բացի դրանից մինչև օրս պահպանվել են մի շարք ծեսեր և արարողություններ, որոնց հիմնական իմաստը հավակերության մեջ է: Դրանցից ամբողջական է հատկապես հարսանիքից հետո տեղի ունեցող Յավթոնքի ծես արարողությունը, որը ըստ էության, հավ թրատելու և նրա միջոցով ճաշակելու գործողություն է: Դրանով է բացատրվում նաև այն երևույթը, որ հարսանիքի բոլոր օրերին ազապ տղաները հավ ու աքաղաղ գողանալով նախապատրաստվում են հավակերության արարողությանը:

16 Այս պարի պլանը հորիզոնական հարթության վրա ունի սպիրալաձև նկար, որն առնչվում է լաբիրինթի հետ: Роберт Гревс, Мифы древней Греции, Москва, 1992, с. 242:

17 Յ. Ա. Եփրիկեան, Պատկերազարդ բնաշխարհիկ բառարան, հ. II, Վենետիկ, 1907, էջ 43:

18 Ժ. Խաչատրյան, Ե. Պետրոսյան, Յամշենցիների տարեկան տօներն ու խաղերը, Յամշեն եւ համշենահայություն, Երևան-Պոլսոս, 2007, էջ 225:

19 Տրբ. Лисициан, նշվ. աշխ., հ. I, էջ 241:

20 Ստ. Մալխասյան, ՅԲԲ, էջ 242: 21 Վասպուրականի Բերկրի գավառում որոշ ծեսերի ժամանակ կատարվող տղամարդկանց երկիրական ծիսական պար է: Սրբ. Լիսիցյան, նշվ. աշխ., հ. I, էջ 243:



**МИХАИЛ КУЗУБ**

Кандидат философских наук, г. Туапсе

**А**рмяне Краснодарского края сегодня представляют собой разнородную массу населения края, общность которой может быть охарактеризована как условная. Причины такого состояния общины кроются в исторических, демографических и социально-политических процессах, в которых шло и продолжается формирование армянской колонии в Краснодарском крае Российской Федерации.

По данным официальной всероссийской переписи населения 2002 г. в Краснодарском крае проживало 274 566 армян (к ним можно прибавить 3 черкесского и 1029 хемшилов), занимающих 2-е место по численности в крае после русских и составляющих 5,5% от всего населения края<sup>1</sup>. По официальным данным Стат. Управления в крае проживает сегодня не менее 350 000 армян<sup>2</sup>. По неофициальным данным, как независимых источников, так и ведомственных (администрации, МВД и т. д.) армян в Краснодарском крае насчитывается от 400-т до 600-т и более тысяч<sup>3</sup>. Такая разница в оценках количества проживающих в крае армян происходит по различным причинам. Во-первых, всероссийская перепись населения 2002 г. была проведена со значительными искажениями, произвольными и непроизвольными, когда ею не были охвачены целые группы населения, такие как, лица без гражданства, без регистрации, трудовые мигранты и т.д., о чем неоднократно писалось в российской прессе<sup>4</sup>. Во-вторых, увеличение или уменьшение численности населения происходит в связи с политической конъюнктурой и социальными запросами официальных и неофициальных структур. Как правило, армянские общественные объединения (далее-ОО) часто преувеличивают количество проживающего в регионах армянского населения, используя этот вопрос для подчеркивания собственной значимости. От них нередко можно услышать цифру в 1 млн. и более армян в крае<sup>5</sup>. С другой стороны, и официальные структуры часто преувеличивают количество армянского населения в контексте "нагнетания страстей" о вреде бесконтрольной эмиграции. Они же могут и приуменьшать количество армянского населения. Например, в Адлерском районе г. Со-

чи, количество армянского населения официально 32 930 на 2002 г. не соответствует фактическому, по неофициальным источникам оно доходит до 50-ти тысяч или 50% от всего населения района, что не всегда принимается официальными государственными структурами в существующей политической конъюнктуре<sup>6</sup>.

Учитывая все эти казусы, которые составляют отдельную тему для разработки, можно сделать предварительный вывод, что количество армянского населения в Краснодарском крае составляет примерно до 500 тыс. человек. Это одна из крупнейших региональных армянских колоний мира и крупнейшая в России, что во многом придает ей специфические социально-культурные характе-

в районах Сочи, Туапсе, Анапа, Горячий Ключ и Апшеронск целый ряд почти мононациональных сельских анклавов. По социальному составу старожильческие общины армян в основном относятся к среднему классу городских и сельских жителей, отличаясь от окружающего населения лишь национальной спецификой, среди них особенно много рабочих, служащих, занятых в сфере мелкого бизнеса.

Промежуточной группой между старожильческим, в основном западно-армянским населением, и новой волной эмигрантов 1980-1990-х гг. являются армянские переселенцы советского периода в Краснодарский край. В основном это выходцы из Джавахка, Грузии, Армении, Нагорного Карабаха.

как представители этой части армянства имеют больший образовательный уровень и производственные навыки, приобретенные еще на родине или в различных учреждениях России. Количество эмигрантов советской эпохи насчитывается приблизительно до 50 тыс. человек<sup>10</sup>.

Постсоветская волна армянских эмигрантов в Краснодарский край насчитывает по приблизительным данным от 100 до 200 тыс. человек. Спектр их происхождения очень широк, к основным группам относятся джавахкские армяне, среди них многочисленны армяне-католики, армяне из различных регионов Грузии и Армении, многочисленны выходцы из Гюмри и Ваназора, карабахские армяне, среди них

ми краевого отдела МВД, сообщающих о получении в 2007-2008 гг. около 30 000 рабочих виз гражданами Армении<sup>13</sup>.

В Краснодарском крае присутствуют почти все национальные институты диаспоры. По краю насчитывается 37 официально зарегистрированных отделений Союза армян России (далее - САР)<sup>14</sup>, помимо САР-а имеются и местные национальные ОО, например, такие как "Севан" в Сочи<sup>15</sup>, "Цанк" в Новороссийске<sup>16</sup> и ряд других. В 2007 г. открылся армянский культурный центр "Хачкар" в г. Краснодаре<sup>17</sup>. В последний год появились сведения о присутствии на территории края сторонников одной из старейших партий армянства - "Дашнакцутюн"<sup>18</sup>.

На территории края дей-

## АРМЯНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ристики и потребности.

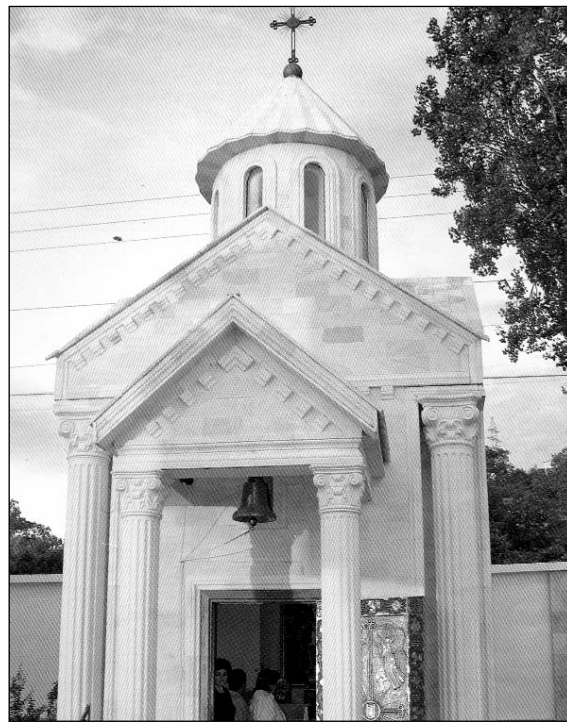
Около 500 тыс. армян Краснодарского края представляют собой разнородные по времени переселения, культуре, социальному положению и втянутости в пределы армянского культурного контекста группы. В Краснодарском крае представлены почти все субэтнические и социальные группы армян, среди которых можно выделить ряд основных.

Черкессогаи, черкесские или горские армяне, сформировавшиеся как субэтнос на Северо-западном Кавказе, относятся к автохтонному населению края, но на сегодняшний день эта группа армян почти ассимилировалась и специфической целостности не представляет<sup>7</sup>.

Крупнейшая в крае субэтническая группа амшенских армян, выходцев из бывшего Трабзонского вилайета Турции, насчитывает до 160-200 тыс. человек, по-прежнему сохраняет региональную и культурную специфику, но незначительно втянута в сферу обще-армянского культурного единства в силу культурных и политических факторов. Эта группа ассоциирует себя как коренное население края и, особенно, Черноморского побережья<sup>8</sup>. Подобную же характеристику имеют карские, артинские, трабзонские, чорохские (байбуртские, испирские), ванские, эрзинджанские (ерзнкайские) и эрзурумские (каринские) старожильческие группы армян края, насчитывающие до 40-50 000 человек<sup>9</sup>. К специфике этих групп также относится тот факт, что только среди них часть населения живет в сельской местности и занимается земледелием. Особенно, это свойственно амшенским армянам, образующим



Ансамбль "Напри", Лазаревск.



Армянская церковь в Лоо.

В культурном контексте представители старшего поколения этой волны мигрантов еще втянуты в орбиту обще-армянского единства. Но их младшее поколение, хотя и знакомо со спецификой армянского континента, и у них сохраняется относительная связь с исторической родиной, уже намного менее придерживается ориентации на контекст армянской культуры, чему во многом способствует отсутствие в крае системы армянского образования и просвещения. По социальной принадлежности среди них больше, чем в первых группах, служащих и предпринимателей, так

выделяются геташенцы, бакинские армяне, выходцы из Гянджи-Гандзак и др.<sup>11</sup>. Как правило, большая часть этих мигрантов поселилась в городах и поселках края, сельское население среди них незначительно. Как и у первых волн переселенцев у новоприбывших сохраняется более тесная связь внутри группы по земляческому принципу и намного менее с другими группами и обще-армянскими институтами в крае. Но к специфике этой группы относится тот факт, что многие из них по-прежнему сохраняют непосредственную связь с исторической родиной и втянуты в сферу бытования норм армянской культуры, намного более, чем другие потоки переселенцев. По социальному статусу представители новой волны переселенцев имеют наибольшие различия, среди них встречаются как крупные бизнесмены, так и большое количество мелких предпринимателей, ремесленников, рабочих, они имеют самый крупный из армян края слой людей умственного труда, инженеров, врачей и т.д.<sup>12</sup>.

Отдельную группу мигрантов этой же волны представляют представители рабочей эмиграции, которые находятся как бы в двойственном положении еще не определившихся о своем месте постоянного проживания. Их количество трудно подсчитать даже приблизительно, но они составляют от 1/5 до 1/4 от всего количества мигрантов новой волны. Эти данные подтверждаются сведения-

стуют или находятся в процессе строительства до 20 приходов армянской ортодоксальной церкви<sup>19</sup>. Католические церкви со значительным процентом армянских прихожан есть в г.г. Краснодар и Сочи<sup>20</sup>.

Пропагандой и изучением культуры амшенских армян занимается Научно-информационный центр "Амшен"<sup>21</sup>. Среди творческих коллективов наиболее известен Центр армянской культуры при Лазаревском центре национальных культур в г. Сочи. Он объединяет полтора десятка самодеятельных коллективов и, в том числе единственный фольклорный ансамбль из амшенского села Делтяшка<sup>22</sup>. Известен танцевальный ансамбль Пашковской армянской общины г. Краснодара<sup>23</sup> и др. Формально еще существует объединение армянских писателей г. Сочи "Дзайн Амшенакан"<sup>24</sup> и т.д..

В крае издается всероссийская армянская газета "Еркрамас"<sup>25</sup>, с 2008 г. выходит журнал "Хачкар"<sup>26</sup>, в Новороссийске и Краснодаре периодически выпускаются газеты "Луйс"<sup>27</sup> и "Маштоц"<sup>28</sup>. Периодически издаются армяноязычные труды и работы армянских литераторов, так в 2008 г., несколько известно. Было выпущено 4 издания<sup>29</sup>. На территории края распространяются также периодический журнал "Анив", издающийся в Минске<sup>30</sup>, газета "Ноев ковчег" (Москва)<sup>31</sup>, газета амшенского землячества Армении "Дзайн Амшенакан"<sup>32</sup>, в некоторых городах можно приобрести книги армянских авторов или об армянах, видео и аудио продукцию, изготовленную как в Армении, так и в России.

В сфере армянского образования в Краснодарском крае действует до 30 воскресных школ или факультативов. Наиболее лучшее положение в г. Сочи, где действует 16 таких учреждений. Там же находится 6 школ с армянскими секторами или с углубленным изучением армянского языка и культуры, в селах Примерное, Сергей-Поле, Лоо, Барановка, Черешня, Молдовка.

В г. Адлере работает единственная армянская школа № 31 в Краснодарском крае<sup>33</sup>.

Начало на ст. 3.

Как видно из перечисленного, наличие в крае почти всех основных национальных институтов, организационных, информационных, религиозных, образовательных и творческих. Эта видимость достаточности всячески подчеркивается как армянскими ОО, так и официальными структурами российского государства. Для примера можно привести следующие высказывания председателя САР в 2006г. и представителя краевой администрации 2007г.

А. Оганнисян: "...Мы живем в великой стране, которая дала нам все условия для сохранения нашего народа..."<sup>34</sup>.

А. Ткачев: "...Армяне достойные граждане Кубани... имеют все возможности для своего национального развития..."<sup>35</sup>.

Это "официальное" положение армян Краснодарского края может быть охарактеризовано и с другой стороны, учитывая не только формальное наличие тех или иных армянских учреждений в регионе, но и эффективность их функционирования в ракурсе угрозы ассимиляционных процессов среди армян края и сохранности их основных культурных парадигм и их ретрансляции, таких как мобилизация, язык, доступность информации, образование. В этом направлении исследования, к сожалению, почти не проводились, и для представления некоторых вопросов мы провели опрос 350 респондентов, разделенных по возрастным и социальным стратам примерно пропорционально социально-культурному делению армянской общности Краснодарского края<sup>36</sup>. Эти предварительные материалы, конечно, не могут дать однозначных и верных ответов по интересующей нас теме, но помогут прийти к некоторым предварительным выводам.

Не смотря на официальные точки зрения об успешной интеграции армянских институтов в региональное сообщество, некоторые факты позволяют нам в этом сильно усомниться. Так из опрошенных 350 респондентов о своей связи или знакомстве с деятельностью армянских ОО заявили лишь 24 (7%). Притом, что опрос велся среди армян так или иначе находящихся в сфере непосредственной деятельности ОО в регионах<sup>37</sup>. Этот казус точно подтверждает и количество армян, пришедших на митинги 24 апреля 2008 г. по случаю Дня памяти жертв Геноцида армян. Самые крупные мероприятия 24 апреля были проведены в Сочи и Краснодаре, где присутствовало от 500 до 1000 человек. По всему краю, насколько нам известно, в мероприятиях приняли участие не более 7-8 000 человек, то есть всего 2% армян края. Отметим также, что в 2008 г. на этих мероприятиях присутствовало самое большое количество населения за последние 5 лет<sup>38</sup>.

Поэтому есть все основания говорить о слабой мобилизации армян Краснодарского края, не смотря на разветвленную сеть различных национальных ОО. Деятельность же этих ОО может быть охарактеризована как во многом формальная и неэффективная, если всего 7% армян слышало о них или принимало участие в их акциях, даже с учетом погрешностей. Слабость и неорганизованность армянской общины края подтверждают и другие факты. Например, антиармянские или провокационные высказывания многих официальных и высокопоставленных лиц в крае о "засилье армян", о "коренных и некоренных армянах", о "месте носителей фамилий на ян", о конфликтности армянской миграции, никак не получили должной оценки со стороны армянских ОО, и были нейтрализованы лишь после указаний сверху, приобрета после этого

более мягкую окраску. Также неуместно выглядят частые заверения лидеров армянских ОО в преданности государству на фоне прямой и косвенной дискриминации национальных институтов, по

ных учреждений.

В Краснодарском крае издается ряд печатных СМИ, о которых говорилось выше. Все они, если взять за основу тематический метод исчисления информации К. Иствуда<sup>41</sup>, относятся к малодоступным средствам, которые приобретаются эпизодически и не носят характера массового спроса. При этом, согласно тому же методу, коэффициент их информативности равен 0,23 (тираж, периодичность и объем деленные на количество потенциальных потребителей), что относит их к низкоинформативным СМИ. Для примера коэффициент информативности казачьих СМИ составляет 1,642. В крае пока отсутствуют и самые массовые СМИ - национальные радио и телевидение. Следует оговориться, что мы говорим о массово доступных и потребляемых СМИ, адаптированных к конкретным условиям диаспоры Краснодарского края, не учитывая Интернет, спутникового телевидения и т.д., которые имеют ограниченный индивидуальный спрос.



Армянская церковь в Адлере.

сравнению, например, с казачьими или адыгейскими, не говоря уже о бытовой дискриминации или нарушении прав человека по культурной и расовой принадлежности<sup>39</sup>.

Этот вывод подтверждают другие факты, которые приводятся ниже.

В Краснодарском крае из 274 566 армян согласно переписи 2002 г. лишь 211 849 владели армянским языком<sup>40</sup>. Среди них почти половина владеет только диалектом армянского языка, особенно этот фактор распространен среди старожильческих групп армян. Такое положение сводит к минимуму их вовлечение в сферу армянской культуры и интеграции в общепармянскую общность при отсутствии доступных и достаточных информационных и образователь-

ных соответствия содержания форме остаются за рамками таких данных. В г. Сочи согласно переписи 2002 г. проживает более 15 тыс. детей армян в возрасте от 7 до 17 лет, тогда как в армянской школе и отделениях училось всего на тот же период всего около 1380 учащихся, то есть 9%<sup>43</sup>. При этом, в адлерской армянской школе в последние 3 года отсутствовало преподавание уроков истории армянского народа, а армянская ли-



Армянская школа в Адлере.

тература преподается факультативно. В 2005-2008 гг. значительному сокращению и закрытию подверглись армянские отделения в Черешне, Примерном и Молдовке<sup>44</sup>. В других регионах намного меньшее количество посещают только воскресные занятия.

К сожалению, не были получены сведения о количестве прихожан в приходах ААЦ в крае и о составе творческих коллективов армян края. Об их положении можно судить по косвенным данным. Согласно проведенному опросу из 350 человек лишь 23 (7%) регулярно или эпизодически посещают армянские церкви, остальные ограничиваются только крещением<sup>45</sup>. Во многих населенных пунктах, где проживают 1000 и более армян, нет приходов ААЦ. В деятельности армянских творческих коллективов принимает участие от 500 до 1000 армян, в основном они сосредоточены в г.г. Сочи и Краснодар<sup>46</sup>.

Вывод, который можно сделать из представленных тезисов, таков. Армяне Краснодарского края неоднородная общность, различающаяся по социально-культурным особенностям, слабо мобилизованная в русле общепармянского движения и разно-вовлеченная в сферу бытования, распространения и влияния общепармянских институтов.

Источники:

1. "Итоги всероссийской переписи населения 2002 г. по Краснодарскому краю". Т. 4, с. 7-11. Краснодар, 2005.
2. Корякин К. В. Социальные и культурные аспекты адаптации мигрантов-армян в Краснодарском крае (1988-2006)., с. 44-49. М., 2007;
3. там же, с. 44-59;
4. там же, с. 94-96.
5. там же, с. 96-98; w. mashtots.ru/история;
6. Корякин..., с. 134-137;
7. w. viparmenia.com/черкесогаи;
8. w. mashtots.ru; w. ru. wikipedia.org/амшенские армяне;
9. w. mashtots.ru/история;
10. Корякин..., с. 44-59, 93-128; w. mashtots.ru/история; w. iea.ras.ru/армяне;
11. там же;
12. там же;
13. там же;
14. w. mashtots.ru/архив
15. w. golos.am./ Севан;
16. w. forum.vardanank.org./цанк;
17. w.hayinfo.ru; w.yerkramas.org; w.miasin.ru/хачкар;
18. w.yerkramas.org/грант маркарян;
19. w.yerkramas.org; w.noev-kovcheg.ru/армянская церковь;
20. w.forum.vardanank.org; w.portal-kredo.ru/армяне католики;
21. "Амшенская библиотека", с. 4-12. Краснодар, 2004;
22. w.azg.am; w.yerkramas.org/лазаревский центр;
23. w. mashtots.ru; w.hayinfo.ru/пашковская община;
24. w.dzaynhamshenakan.org;
25. w.yerkramas.org;
26. w.hayinfo.ru; w.yerkramas.org; w.miasin.ru/хачкар;
27. w.ru.hayazg.info/луйс;
28. w. mashtots.ru;
29. w. mashtots.ru/книги;
30. w.aniv.ru;
31. w.noev-kovcheg.ru;
32. w.dzaynhamshenakan.org;
33. w.noev-kovcheg.ru/армянские школы;
34. w. mashtots.ru/собрание;
35. там же;
36. Опрос респондентов армян..., архив автора, ол. 1, в. 4;
37. Опрос респондентов армян..., архив автора, ол. 1, в. 6;
38. w.yerkramas.org/митинг,геноцид;
39. Корякин..., с. 185-215;
40. "Итоги всероссийской переписи населения 2002 г. по Краснодарскому краю". Т. 4, с. 223-224. Краснодар, 2005.
41. w.pressalit.ru/иствуд;
42. подсчет выполнен автором согласно газетному каталогу "Пресса России 2008", М, 2008;
43. "Итоги всероссийской переписи населения 2002 г. по Краснодарскому краю". Т. 4, с. 225-230. Краснодар, 2005.
44. w.yerkramas.org; w.noev-kovcheg.ru/молдовка;
45. Опрос..., ол.1, в. 8;
46. Опрос..., ол.2, в. 12.





